



Oranje Nassaustraat 63
5554 AE Valkenswaard
040-22 60 010

info@groen-heemvalkenswaard.nl
www.groen-heemvalkenswaard.nl

Valkenswaard, 11 januari 2016
Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 10100
5550 GA Valkenswaard

Kenmerk: GENH 20160111-02

Betreft: inspraakreactie Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Geacht college,

Bij dezen treft u aan onze inspraakreactie met betrekking tot de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

1. Met betrekking tot Hoofdstuk 3;

- a) In hoofdstuk 3 zijn de welstandscriteria voor monumenten opgenomen. Het is daarbij niet duidelijk of naast rijks- en gemeentelijke monumenten ook cultuurhistorische waardevolle objecten, met sterstatus (zoals bestemd in het betreffende bestemmingsplan), onder de categorie monumenten vallen.
- b) In hoofdstuk 3, pagina 133: citaat *“Een monument wordt ook door een monumentencommissie of een geïntegreerde commissie beoordeeld.”* (*geïntegreerde is spelfout*)
 - b.1. Aangezien het hier een specifieke Nota voor de Gemeente Valkenswaard betreft lijkt het ons noodzakelijk om hier te spreken van de A2-Erfgoedcommissie (A2-EC).
 - b.2. In onder b) opgenomen citaat wordt het woord “ook” gebruikt. Leidt de welstandstoetsing met betrekking tot monumenten door de welstandsc commissie altijd tot een eigen advies aan het college op basis van de in hoofdstuk 3 vermelde welstandscriteria?
- c) Citaat blz 133 *„De monumenten vallen onder het hoogste welstandsniveau. De welstandsbeoordeling is altijd gericht op het handhaven, herstellen en versterken van de cultuurhistorische karakteristieken en de samenhang van het gebouw met zijn omgeving.“*

Hoe gaat de welstandsc commissie om met objecten waarvan de CHW nog niet door de A2-EC is vastgesteld maar waar het object deze CHW wel bezit en in de toekomst alsnog door de A2-EC kan worden vastgesteld? Is er altijd terugkoppeling en/of overleg met de A2-EC?

- d) Citaat blz 133 *“De algemene, de gebiedsgerichte en de objectgerichte welstandscriteria zijn van toepassing, maar worden aangevuld met onderstaande specifieke criteria. Deze criteria worden altijd gezien in relatie tot (redengevende) beschrijvingen van de monumenten.”*

Worden deze criteria ook gezien in relatie tot de door de A2-EC opgestelde waardenmatrix om tot een inzichtelijke afweging te komen?

- e) De A2-EC geeft advies aan het college bij het verlenen van een omgevingsvergunning inzake rijks- gemeentelijke monumenten en, indien vermeld in een bestemmingsplan, advies bij het slopen van een object met bestemmingsregel CHW.
- e.1. Welke criteria zijn uiteindelijk doorslaggevend bij een te nemen besluit: de welstandscriteria of de gehanteerde criteria in het advies van de A2-EC , gebaseerd op de criteria gesteld in de erfgoedverordening?
En hoe worden deze afweging en toetsing inzichtelijk gemaakt?
- e.2. Welke juridische instrumenten heeft het college om het bestaande welstandsniveau te handhaven indien een eigenaar verzuimt het monumentale object te onderhouden? Denk hierbij aan monumentale objecten die in verval raken zoals leegstaande boerderijen.

2. Met betrekking tot Hoofdstuk 2 paragraaf 8;

- a) Onder paragraaf 2.8 worden Natuurlandschappen beschreven, waarbij vermeld wordt dat het welstandstoezicht er op gericht is om de bestaande cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden te beschermen. In deze paragraaf ontbreekt een gedetailleerde beschrijving van de deelgebieden Hoppenbrouwers en Weegbree. Deze gebieden bevatten zeer belangrijke cultuurhistorische waarden die ontbreken in de Nota. Het betreft gebieden, aangegeven in de Verordening Ruimte 2015 als Cultuurhistorisch Vlak. Door de gemeenteraad van Valkenswaard is in juli 2012, de door SRE gemaakte Erfgoedkaart (cultuurhistorische beleidskaart), vastgesteld en zijn deze gebieden geclassificeerd als gebieden met "zeer hoge cultuurhistorische waarde" (categorie 2). Ter illustratie een citaat uit het Cultuurhistorisch onderzoeksrapport van ODZOB van maart 2014, pagina 77 *“Het plangebied is voor Valkenswaard van groot belang omdat het nog maar de enige plek in Valkenswaard is waar we nog een oud akkercomplex vinden dat direct aan het Dommeldal grenst en waar we derhalve deze fraaie landschappelijke overgang nog kunnen beleven. Ook representeert het huidige grondgebruik nog het historisch grondgebruik en is de combinatie van een bochtig, niet verhard zandpad met deze landschappelijke kwaliteiten nog bijzonderder. Bovendien ligt juist in dit gebied de oorsprong verborgen van het ontstaan van de heerlijkheid Waalre-Valkenswaard, die eeuwenlang hebben samen gehoord”*

Bovengenoemde gebieden Hoppenbrouwers en Weegbree zijn op de verbeeldingskaart op pagina 128, naar onze mening dan ook onterecht, opgenomen als agrarische landschappen. De tekst op pagina 130, citaat: *“Rond de kernen Dommelen en Valkenswaard liggen een aantal kleinere agrarische gronden. Het zijn agrarische gronden aan de noord- en westzijde van Dommelen en aan de westzijde van Valkenswaard. Deze*

(door hun beperkte omvang veelal onrendabele) agrarische gronden vullen eigenlijk de gaten in der randlengte van de kernen op. Met de eventuele opname van de gebieden bij de bebouwde kom zal een meer vloeiende dorpsrand bewerkstelligd kunnen worden waarbij gestreefd dient te worden naar een zachte en geleidelijke overgang van bebouwing naar het natuurlandschap.” doet dan ook geen recht aan de aanwezige waarden in de genoemde gebieden.

Hetzelfde geldt voor de tekst op pagina 82, citaat: *“Het groene profiel van de oostwest-assen loopt helaas niet door tot aan het Dommeldal. Extra aandacht dient besteed te worden aan de bebouwing die direct aan het buitengebied in het Dommeldal ligt. De visuele overgang tussen het Dommeldal en de randbebouwing kan worden verbeterd door het te verzachten. Dit betekent een beperkte hoogte (bij voorkeur 1 laag met een kap) en terughoudend kleurgebruik zonder sterke contrasten en een ingetogen ontwikkeling.”*

- b) Daarnaast zijn wij van mening dat voor Cultuurhistorisch Landschappen, gebieden met vastgestelde cultuurhistorische waarden zoals vastgelegd in de cultuurhistorische beleidskaart (Erfgoedkaart) afzonderlijke eigen toetsingscriteria binnen deze Nota moeten worden opgesteld. Toetsingscriteria dienen daarbij gericht op de historische context, de ensemblewaarde en het handhaven, herstellen en versterken van de cultuurhistorische karakteristieken en samenhang van deze unieke gebieden.

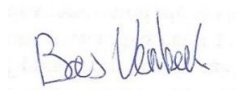
Waardevolle cultuurhistorische landschappen vallen niet onder de taakstelling van de A2-Erfgoedcommissies zoals gesteld in de Erfgoedverordening.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend, namens Groen en Heem Valkenswaard e.o.,



drs. L. de Brouwer, voorzitter



ing. B. Verbeek, secretaris