

Aan het college van burgemeester en wethouders
en gemeenteraad van de gemeente Valkenswaard
Postbus 10.100
5550 GA Valkenswaard



Oranje Nassaustraat 63
5554 AE Valkenswaard
040-22 60 010

info@groen-heemvalkenswaard.nl
www.groen-heemvalkenswaard.nl

Valkenswaard, 3 juli 2018

Kenmerk: GENH 20180703-24

Betreft: bezwaar verlenen omgevingsvergunning OV 18139

Geacht college,

Bij dezen maken wij bezwaar tegen de vergunning verleend voor het kappen van 12 Quercus palustris bomen, gelegen op het perceel Haagstraat oneven zijde tussen Willibrorduslaan en Geenhovensedreef in Valkenswaard, kadastraal bekend gemeente Valkenswaard, sectie A, nummer 3287.

Wij verzoeken u ons, tijdig vooraf, in kennis te stellen omtrent wanneer de gemeente voornemens is de bomen te kappen, zodat, indien nodig, een verzoek om een voorlopige voorziening kan worden ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant.

Het college heeft de belangen onzorgvuldig afgewogen

Bij het nemen van het besluit heeft het college niet alle relevante belangen afgewogen, hetgeen wel noodzakelijk is. Het college laat de belangen van enkele omwonenden prevaleren, die overlast zouden ervaren in de vorm van bladval, schaduw, mogelijk schade aan erfafscheidingen. Het college heeft onvoldoende gemotiveerd waarom de belangen van enkele voorstanders van kap prevaleren boven die van de omwonenden die de bomen willen behouden. Volstrekt onduidelijk is de wijze, en daarbij gehanteerde criteria, waarop het college de belangen van voor – en tegenstanders van het kappen, alsmede die van behoud van de bomen zelf, integraal heeft afgewogen.

In februari 2018 is een herzien Groenstructuurplan vastgesteld. Een onderdeel van dit groenstructuurplan is een beoordelingskader waaraan getoetst dient te worden indien een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen is ingediend. Aan de hand van een puntenstelsel wordt objectief beoordeeld of de omgevingsvergunning al dan niet gekapt kan worden.

In paragraaf 3.1 valt te lezen dat er duidelijke criteria zijn om een objectieve beoordeling mogelijk te maken. In bijlage 3 zijn deze criteria opgenomen om de kenmerken te beoordelen.

Uit het besluit valt op te maken dat een objectieve beoordeling van de kapaanvraag, op basis van de in het Groenstructuurplan opgenomen criteria en daarbij behorende scores, niet heeft plaatsgehad.

De omgevingsvergunning had geweigerd moeten worden.

De omgevingsvergunning is vereist voor het kappen van de 12 bomen aangezien deze een omtrek hebben groter dan 100 centimeter op een hoogte van 1.30 meter. Uit de aanvraag blijkt dat de bomen een omtrek hebben van ca 300 cm.

Deze omgevingsvergunning kan op grond van artikel 4:11, 5e lid van de Algemene plaatselijke verordening geweigerd worden op grond van:

- a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de recreatie en de leefbaarheid van de houtopstand.

Wij stellen ons op het standpunt dat de bovengenoemde gronden niet zorgvuldig zijn beoordeeld.

Alvorens inhoudelijk in te gaan op de diverse weigeringsgronden benadrukken wij nogmaals dat de toetsing ondeugdelijk heeft plaatsgevonden waarbij voorbij is gegaan aan de wijze van beoordeling, welke noodzakelijk is gelet op het in het Groenstructuurplan vastgelegde beleid.

De natuur- en milieuwaarde van de houtopstand

Het college geeft aan dat er geen milieuwaarde op de houtopstand als weigeringsgrond van toepassing is. Het college is tot dat standpunt gekomen na een korte inventarisatie ter beoordeling of de houtopstand een bijzondere waarde heeft voor instandhouding van beschermende soorten. Ook wordt gesteld dat de waarde van de houtopstand voor het milieu niet significant is, waarbij gesteld wordt dat de houtopstand geen buffer vormt tegen geluid, noch fijnstof opvangt van nabij gelegen drukke wegen af.

Wij betwisten dit standpunt, aangezien de luchtkwaliteit in de omgeving al erg slecht is. De kap van deze eiken zal wel degelijk gevolgen hebben voor het milieu. Volledig voorbij is gegaan aan de belangrijke bijdrage van de bomen aan de kwaliteit van de leefomgeving en natuur en natuurbeleving, aan het belang voor het afvangen van fijnstof, afkomstig van de drukke Geenhovensedreef.

De eiken leggen fijnstof vast waardoor de luchtkwaliteit in het stedelijk gebied verbetert, de schaduw van de bomen beperkt gedurende warme zomerperioden de opwarming van het gebied, ze dragen bij aan de vermindering van het broeikaseffect, compenseren een deel van de CO₂ die ontstaat door energieverbruik, ze zorgen voor de herkenbaarheid van wegen en de geleiding van het verkeer en bovendien leidt een bomenrij tot een snelheid beperkend effect.

De bomenrij is van essentieel belang voor vlinders, vele vogels en vleermuizen. De eiken vormen een biotoop voor vogels, vleermuizen en vlindersoorten die veelal afhankelijk zijn van één enkele boom of een bomenrij en dragen zo bij aan de biodiversiteit van de stedelijke natuur.

De heer Leo Klok, een gerespecteerd en in de regio erkende vleermuisdeskundige, verklaart desgevraagd dat de bomenrij fungeert als trekroute en als foerageergebied voor diverse soorten vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de bruine grootovleermuis.

Het college spreekt slechts van een korte inventarisatie, door wie uitgevoerd is onduidelijk, alsmede de criteria welke daarbij zijn gehanteerd. De toetsing schiet erg tekort en is volstrekt ondeugdelijk te noemen.

De beeldbepalende waarde van de houtopstand

Het college stelt zich op het standpunt dat de eiken niet beeldbepalend zijn. Daarbij wordt verwezen naar het Groenstructuurplan en de lijst van 'Waardevolle- en Monumentale bomen'. Voorbij wordt gegaan aan het feit dat de groep eiken opvalt in omvang, vorm en kleur, ten opzichte van de

omgeving en daarmee zorg draagt voor de identiteit, herkenbaarheid en de architectonische waarde, met name komt de beeldbepalendheid tot uiting door de bomenrij.

De cultuurhistorische waarde van de houtopstand

Het college geeft aan dat de Haagstraat een historische weg is waarbij de bomenrij een duidelijke oorsprong heeft in het verleden en inmiddels 70 jaar oud is. De bomen zijn rond 1950 op de gevoelige plaat vastgelegd (<https://weerderheemcollecties.nl/beeldbank/large/07/07080.jpg>). Al in het jaar 1604 wordt gesproken over “aen de haeggestraet”. De Haagstraat was in het verleden de weg die van Geenhoven via het gehucht de Haag naar de beemden van de Ossevennen in de Nederheide liep. Uit de beschikbare historische kaarten blijkt dat de Haagstraat door de eeuwen heen altijd voorzien is geweest van dergelijke bomen. Kap zonder (directe) passende herplant leidt tot de vernietiging van deze cultuurhistorische waarden.

De waarde voor de recreatie en de leefbaarheid van de houtopstand

De eiken hebben een bijzondere waarde voor de recreatie en de leefbaarheid. Er zijn meerdere buurtbewoners die grote waarde hechten aan de eiken. Zij genieten van het uitzicht op de bomen en van de seizoenen die duidelijk zichtbaar zijn in de bomen. Hiermee spelen de eiken een grote rol in de leefbaarheid van de omgeving. Het kappen van de eiken zal deze waarde derhalve aantasten.

Het college betreft op geen enkele manier het belang van de eiken voor de natuurbeleving- en ontwikkeling van de kinderen van de tegenoverliggende basisschool de Windroos en die van basisschool de Dorenhagen. Kinderen komen steeds minder in contact met de natuur, ook doordat steeds meer groen uit de wijken verdwijnt. De bomenrij biedt de kinderen dagelijks het uitzicht op een prachtige rij bomen. Hierdoor groeit hun belangstelling voor en betrokkenheid bij de natuur, een belangrijke basis voor hun gedrag in de toekomst.

De eiken zijn in goede conditie en het feit dat er wortelopdruk plaatsvindt hoeft geen reden te zijn voor kap. Er zijn vandaag de dag voldoende technische mogelijkheden om wortelopdruk te herstellen en tegen te gaan. Zo kunnen de bomen gestimuleerd worden in hun groei om meer en diepere wortelgroei te ontwikkelen.

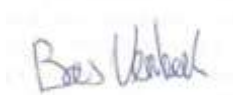
Gelet op bovenstaande zijn ondergetekenden van mening dat de omgevingsvergunning niet verleend had moeten worden. Wij verzoeken u dan ook het bezwaar gegrond te verklaren en de omgevingsvergunning in te trekken.

In afwachting van uw reactie,

hoogachtend, namens het bestuur van Groen en Heem Valkenswaard e.o.,



drs. L. de Brouwer, voorzitter



ing. B. Verbeek, secretaris